

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	004
---	----------------	-----

2	<p>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</p> <p>En la ciudad de Ica, a los veintidos días del mes de Noviembre del año 2019, en el local de la Sociedad de Beneficencia de Ica, a las dieciocho horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Presidencia N° 151-2019-SBI-P, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la AD N° 002-2019-SBI, cuyo objeto de convocatoria es LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO Y LA EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL CEMENTERIO GENERAL DE SARAJA DE ICA SECTOR NUEVO: INGRESO PRINCIPAL Y POSTERIOR, CONSTRUCCION DE 208 NICHOS PERPETUOS PARVULOS PABELLON SAN MATIAS Y ACCESOS VEREDAS DE CONCRETO", a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.</p>
---	--

3	<p>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</p> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">ING. JUAN JESUS ROJAS CHAUCA</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">DIRECCION DE OBRAS Y PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Secretario</td> <td rowspan="2">CPC JESUS MARIN ORMEÑO ROMANI</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">JEFE DE UNIDAD DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Miembro</td> <td rowspan="2">CPC ROBERTO ALCIDES HOSTIA FLORES</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">JEFE DE LA UNIDAD DE PLANIFICACION Y PRESUPUESTO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Presidente	ING. JUAN JESUS ROJAS CHAUCA	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE OBRAS Y PROYECTOS	Suplente		Secretario	CPC JESUS MARIN ORMEÑO ROMANI	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE UNIDAD DE LOGISTICA	Suplente		Miembro	CPC ROBERTO ALCIDES HOSTIA FLORES	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA UNIDAD DE PLANIFICACION Y PRESUPUESTO	Suplente	
Presidente	ING. JUAN JESUS ROJAS CHAUCA			Titular	X			Dependencia:	DIRECCION DE OBRAS Y PROYECTOS																
		Suplente																							
Secretario	CPC JESUS MARIN ORMEÑO ROMANI	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE UNIDAD DE LOGISTICA																				
		Suplente																							
Miembro	CPC ROBERTO ALCIDES HOSTIA FLORES	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA UNIDAD DE PLANIFICACION Y PRESUPUESTO																				
		Suplente																							

4	<p>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</p> <p>De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th align="center">Nombre o razón social del postor ganador</th> <th align="center">Monto adjudicado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">CONSORCIO SARAJA</td> <td align="center">642,783.99</td> </tr> </tbody> </table>	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	CONSORCIO SARAJA	642,783.99
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado				
CONSORCIO SARAJA	642,783.99				

5	<p>BASE LEGAL</p> <p>Directiva N° 001-2019-SBI/DGR-UATP: "6.2.8 Etapas - otorgamiento de la buena pro definida la oferta ganadora, el comité de adjudicación otorga la buena pro, mediante documento de Comité de Adjudicación".</p>
---	---

6	<p>ACUERDO ADOPTADO</p> <p>Los integrantes del Comité de Adjudicaciones, por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.</p>
---	--

7	<table align="center"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</td> </tr> </table>				NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES							

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	003																																				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Ica, a los veintidos días del mes de Noviembre del año 2019, en el local de la Sociedad de Beneficencia de Ica, a las dieciocho horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Presidencia N° 151-2019-SBI-P, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la AD N° 002-2019-SBI, cuyo objeto de convocatoria es LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y LA EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL CEMENTERIO GENERAL DE SARAJA DE ICA SECTOR NUEVO: INGRESO PRINCIPAL Y POSTERIOR, CONSTRUCCIÓN DE 206 NICHOS PERPETUOS PARVULOS PABELLON SAN MATIAS Y ACCESOS VEREDAS DE CONCRETO", a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.																																					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:																																					
	<table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>ING. JUAN JESUS ROJAS CHAUCA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>DIRECCION DE OBRAS Y PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Secretario</td> <td>CPC JESUS MARIN ORMEÑO ROMANI</td> <td>Titular</td> <td>x</td> <td>Dependencia:</td> <td>JEFE DE UNIDAD DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Miembro</td> <td>CPC ROBERTO ALCIDES HOSTIA FLORES</td> <td>Titular</td> <td>?</td> <td>Dependencia:</td> <td>JEFE DE LA UNIDAD DE PLANIFICACION Y PRESUPUESTO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Presidente	ING. JUAN JESUS ROJAS CHAUCA	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE OBRAS Y PROYECTOS			Suplente				Secretario	CPC JESUS MARIN ORMEÑO ROMANI	Titular	x	Dependencia:	JEFE DE UNIDAD DE LOGISTICA			Suplente				Miembro	CPC ROBERTO ALCIDES HOSTIA FLORES	Titular	?	Dependencia:	JEFE DE LA UNIDAD DE PLANIFICACION Y PRESUPUESTO			Suplente				
Presidente	ING. JUAN JESUS ROJAS CHAUCA	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE OBRAS Y PROYECTOS																																	
		Suplente																																				
Secretario	CPC JESUS MARIN ORMEÑO ROMANI	Titular	x	Dependencia:	JEFE DE UNIDAD DE LOGISTICA																																	
		Suplente																																				
Miembro	CPC ROBERTO ALCIDES HOSTIA FLORES	Titular	?	Dependencia:	JEFE DE LA UNIDAD DE PLANIFICACION Y PRESUPUESTO																																	
		Suplente																																				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma, se invitó como participantes los siguientes proveedores:																																					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ARQUIN CONTRATISTAS GENERALES SRL</td> <td>20534484808</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>JOSE LUIS AGUADO GULLEN</td> <td>10386219787</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>J & H INGENIEROS EJECUTORES Y CONSULTORES SAC</td> <td>20534061411</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	ARQUIN CONTRATISTAS GENERALES SRL	20534484808	2	JOSE LUIS AGUADO GULLEN	10386219787	3	J & H INGENIEROS EJECUTORES Y CONSULTORES SAC	20534061411																									
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																				
1	ARQUIN CONTRATISTAS GENERALES SRL	20534484808																																				
2	JOSE LUIS AGUADO GULLEN	10386219787																																				
3	J & H INGENIEROS EJECUTORES Y CONSULTORES SAC	20534061411																																				
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en el cronograma, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:																																					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SARAJA</td> <td>22/11/2019</td> <td>12:08</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ARQUIN CONTRATISTAS GENERALES SRL</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>OSCAR AUGUSTO TATAJE CARBAJAL</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO SARAJA	22/11/2019	12:08		ARQUIN CONTRATISTAS GENERALES SRL				OSCAR AUGUSTO TATAJE CARBAJAL																							
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																			
1	CONSORCIO SARAJA	22/11/2019	12:08																																			
	ARQUIN CONTRATISTAS GENERALES SRL																																					
	OSCAR AUGUSTO TATAJE CARBAJAL																																					
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.																																					
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:																																					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1			2																														
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																				
1																																						
2																																						
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:																																					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SARAJA</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CONSORCIO SARAJA		2																														
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																																				
1	CONSORCIO SARAJA																																					
2																																						
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.																																					
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR																																					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>10.1</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1</th> <th colspan="3">CONSORCIO SARAJA</th> </tr> <tr> <th></th> <th>FACTORES</th> <th>PUNTAJE</th> <th>Coef. Pond.</th> <th>PUNTAJES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>EVALUACIÓN TÉCNICA</td> <td>100</td> <td>0.40</td> <td>40 puntos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>EVALUACIÓN ECONÓMICA</td> <td>100</td> <td>0.60</td> <td>60 puntos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td></td> <td></td> <td>100 puntos</td> </tr> </tbody> </table>	10.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SARAJA				FACTORES	PUNTAJE	Coef. Pond.	PUNTAJES		EVALUACIÓN TÉCNICA	100	0.40	40 puntos		EVALUACIÓN ECONÓMICA	100	0.60	60 puntos		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos												
10.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SARAJA																																				
	FACTORES	PUNTAJE	Coef. Pond.	PUNTAJES																																		
	EVALUACIÓN TÉCNICA	100	0.40	40 puntos																																		
	EVALUACIÓN ECONÓMICA	100	0.60	60 puntos																																		
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos																																		

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
1	CONSORCIO SARAJA	100	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

12	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO SARAJA		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
A	CARTA DE PRESENTACIÓN DE OFERTA			
A.1	CARTA DIRIGIDA AL COMITÉ DE SELECCIÓN	x		
B	CONTRATO DE CONSORCIO			
B.1	VIGENCIA DE PODER DEL INTEGRANTE DEL CONSORCIO	x		
B.2	DNI DEL INTEGRANTE DEL CONSORCIO	x		
C	CARTA DE COMPROMISO DE PRESENTACIÓN Y ACREDITACIÓN DEL PERSONAL ESPECIALISTA Y EQUIPAMIENTO PROPUESTO			
C.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PERSONAL ESPECIALISTA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	x		
C.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL ESPECIALISTA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	x		
C.3	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PERSONAL ESPECIALISTA PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA	x		
C.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL ESPECIALISTA PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA	x		
C.5	EQUIPAMIENTO	x		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE		
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.				
12.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 01	CONSORCIO SARAJA		
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.				

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	CONSORCIO SARAJA		
CONFORMADO POR:			
ARQUIN CONTRATISTAS GENERALES SRL			
CERAR AUGUSTO TATAJE CARBAJAL			
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1			
2			

14 ACUERDO ADOPTADO
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15

		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

**ANEXO N° 01
EVALUACIÓN DE OFERTAS
(Según Bases del Proceso de Selección)**

POSTOR:

CONSORCIO SARAJA

- * ARQUIN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
- * ING° CESAR AUGUSTO TATAJE CARBAJAL

DESCRIPCIÓN	CONDICIÓN
1. REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD DE OFERTA	
A. CARTA DE PRESENTACIÓN	PRESENTA
B. CONTRATO DE CONSORCIO	
B.1 Vigencia de Poder ARQUIN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	PRESENTA
B.2 DNI Ing° Cesar Augusto Tataje Carbajal	PRESENTA
C. CARTA DE COMPROMISO DE PRESENTACIÓN Y ACREDITACIÓN DEL PERSONAL ESPECIALISTA Y EQUIPAMIENTO PROPUESTO	
C.1 FORMACIÓN ACADEMICA DEL PERSONAL ESPECIALISTA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO	
C.1.1 Jefe de Proyecto * Carta de Compromiso del Profesional Propuesto	PRESENTA
C.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL ESPECIALISTA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO	
C.2.1 Jefe de Proyecto * Carta de Compromiso del Profesional Propuesto	PRESENTA
C.3 FORMACIÓN ACADEMICA DEL PERSONAL ESPECIALISTA PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA	
C.3.1 Ing° Residente de Obra * Carta de Compromiso del Profesional Propuesto	PRESENTA
C.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL ESPECIALISTA PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA	
C.4.1 Ing° Residente de Obra * Carta de Compromiso del Profesional Propuesto	PRESENTA
C.5 EQUIPAMIENTO	
Presentación de carta de compromiso de alquiler	
A.1 Equipamiento para la Consultoria	
▪ 02 LAPTOP mínimo i5.	PRESENTA
▪ 01 IMPRESORA MULTIFUNCIONAL.	PRESENTA
▪ 01 Camioneta 4X2.	PRESENTA
▪ 01 PLOTTER T120.	PRESENTA
▪ Teodolito	PRESENTA
A.2 Equipamiento para la Ejecución de Obra	
• 01 Nivel Topográfico	PRESENTA
• 01 Mezcladora tolva 11p3	PRESENTA
• 10 cuerpos de andamios multidireccionales	PRESENTA
• 01 Tronzadora de 14"	PRESENTA
• 01 Plancha Compactadora de 9HP	PRESENTA
• 01 Cargador Sobre Llanta 100-115HP 2-2.5 Yd3	PRESENTA
• 01 Retroexcavadora sobre llantas 58 HP 1 Y3	PRESENTA
• 04 Camión Volquete de 15 m3.	PRESENTA
• 01 Rodillo liso vibratorio autopropulsado 10-11tn	PRESENTA
• 01 Motoniveladora de 125HP	PRESENTA
• 01 Pavimentadora	PRESENTA
• 01 Camión cisterna 3,500 GLN	PRESENTA
• Camión Imprimador 6x2 178-210 HP.	PRESENTA
• Vibrador de Concreto 4HP 1.25"	PRESENTA

DESCRIPCIÓN		CONDICIÓN	
2. FACTORES DE EVALUACIÓN			
2.1 EVALUACIÓN TÉCNICA			
A. EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO Valor Referencial (V.R.) = S/ 16,069.60 Monto Facturado: V.R. ≥ 03 Veces Monto Facturado 02 Veces ≤ V.R. < 3 Veces Monto Facturado 01 Veces ≤ V.R. < 2 Veces	MONTO	PUNTAJE	PRESENTA
	S/ 57,000.00	30	
B. EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES Valor Referencial (V.R.) = S/ 626,714.39 Monto Facturado: V.R. ≥ 03 Veces Monto Facturado 02 Veces ≤ V.R. < 3 Veces Monto Facturado 01 Veces ≤ V.R. < 2 Veces	MONTO	PUNTAJE	PRESENTA
	S/ 4,864,217.12	70	
TOTAL A + B		100	
PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA		100 PTOS.	
2.2 EVALUACIÓN ECONOMICA			
A. PRECIO			
$P = P_o \times PMP$			
P_o	PMP	P_m	P
642,783.99	100	642,783.99	100
PUNTAJE EVALUACIÓN ECONOMICA		100 PTOS.	

Handwritten signatures and initials are present at the bottom of the page, including a large signature on the left and a stylized 'S' or '8' in the center.